

## *АНАЛИЗ образовательного процесса за 2022 - 2023 учебный год*

В 2022-2023 учебном году школа работала в режиме 5-дневной рабочей недели, имела 14 классов-комплектов, где обучалось 268 учеников (на конец года). Работа строилась в соответствии с планом работы и методической темой «Повышения качества успеваемости школьников путем использования современных образовательных технологий в свете требований ФГОС».

Педагогический коллектив состоял из 23 преподавателей, из них 6 совместители:

- учитель химии С.Ю. Кирова,
- учитель физики Н.Н.Немцева,
- учитель физической культуры А.П.Красавин,
- учитель английского языка А.В.Герасимова,
- учитель географии Т.Н.Смирнова,
- педагог дополнительного образования И. А.Васильева.

Имеют высшую квалификационную категорию - 5 чел.,

первую квалификационную категорию - 5 чел.

1 педагог имеет звание «Почетный работник общего образования РФ»;  
2 педагога имеют Грамоту Министерства образования и науки, 1 педагог является победителем конкурса лучших учителей РФ.

В прошедшем учебном году перед педагогическим коллективом были поставлены следующие задачи:

1. Изучать и внедрять передовой опыт с целью формирования различных компетенций учителя.
2. Знакомиться с достижениями психолого-педагогической науки с целью повышения научного уровня учителя.
3. Разработать учителям методические рекомендации, дидактические материалы, программы дополнительного обучения, кружков, факультативов для создания условий планомерного введения новых ФОП.

4. Продолжить работу по прогнозированию результатов образовательного процесса, прогнозирование результатов учебной деятельности учащихся на основе диагностики их учебных возможностей.

Достижение данных задач осуществлялось путем координации и тесного взаимодействия всех участников образовательного процесса и органов самоуправления, действующих в школе: Педагогического совета, Совета старшеклассников, МО учителей.

За анализируемый период не допущено отчислений обучающихся из школы.

Однако вызывает тревогу низкий показатель качества знаний.

<b>Учебный год</b>	<b>2019-2020</b>
<b>Показатели</b>	
Успеваемость (%)	99%
Качество знаний (%)	38%

#### **2019 -2020 учебный год**

<b>Ступени обучения</b>	<b>Успеваемость</b>	<b>Качество знаний</b>
I – (1-4 классы)	100 %	36 %
II – (5-9 классы)	99 %	34 %
III – (10 - 11 классы)	92 %	65 %

Как видно из анализа успеваемости и качества знаний, в этом направлении остается большое поле для деятельности педагогов, работающих на всех ступенях обучения. Педагогический коллектив в этом направлении, безусловно, имеет определенный потенциал.

В этом году оставляют желать лучшего и итоги районных предметных олимпиад.

## Результаты районных предметных олимпиад

Учебный год	2021-2022	2022-2023
Место		
Победители	6	1
Призеры	6	2
Всего	12	3

Таким образом, важнейшими показателями успешной работы школы являются:

1. Безусловное выполнение Закона РФ «Об образовании» и других НПА.
2. Ежегодное поступление выпускников в ВУЗы и ССУЗы.
3. Участие педагогов школы в областных и Всероссийских конкурсах.

Из 268 обучающихся на конец года закончили школу и были переведены в следующий класс или выпущены из школы 265. Переведены условно в следующий класс с обязательной ликвидацией пробелов в знаниях в сентябре 2023-2024 уч. года 3 человека.

### **I ступень обучения.**

В 1-4 классах обучалось 118 школьников. Успевали по итогам года 118 чел. (100%).

Качество знаний составило 36 %.

### **1 класс. Учитель С.В.Дубинина**

В классе 24 обучающихся. Переведены во 2 класс – 24.

С контрольной работой по русскому языку не справились из 20 выполнявших 5 чел. (21%). Показали хороший результат – 11 чел. (55%), удовлетворительный – 4 чел. (20%).

С **контрольной работой по математике** не справились 3 ученика (13%). Показали отличный результат – 6 чел. (30%), хороший - 7 чел. (35%), удовлетворительный – 4 чел. (20%).

Проверка **техники чтения** показала, что не укладываются в норму – 7 чел. (35%). Читают выше нормы 1 класса – 7 чел. (35%).

### **2 класс. Учитель: Н.А. Яковлева**

На конец года в классе 27 обучающихся. Переведены в 3 класс – 27. Успеваемость – 100%, качество знаний – 26%. В классе – 1 отличник.

#### **Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку**

Количество обучающихся по списку – 27.

Выполняли работу – 16

Не справились – ---

на «5» – 2 чел. (12%)

на «4» – 4 чел. (25%)

на «3» – 10 чел. (63%)

Качество знаний – 38 %

Ошибки, допущенные в работе:

1. Раздельное написание предлогов – 1 чел. (6%)
2. Жи-ши – 2 чел. (12%)
3. Безударные гласные в корне слова – 6 чел. (38%)
4. Пропуск, замена, искажение букв – 3 чел. (16%)
5. Ь в конце и в середине слова – 2 чел. (12%)

Выполнили грамматическое задание на оценку:

«5» - 2 чел. (12%)

«4» - 10 чел. (63%)

«3» - 4 чел. (4%)

Ошибки при выполнении грамматического задания:

1. Нахождение главных членов предложения – 4 чел. (25%)
2. Обозначение частей речи – 4 чел. (25%);
3. Установление связи с второстепенными членами предложения – 6 чел. (38%);
4. Деление слов для переноса – 5 чел. (31%).

#### **Анализ итоговой контрольной работы по математике**

Количество обучающихся по списку – 27.

Выполняли работу – 16

Не справились – ---

на «5» – 4 чел. (25%)

на «4» – 6 чел. (38%)

на «3» – 6 чел. (38%)

Качество знаний – 63 %

Ошибки, допущенные в работе:

1. При решении задачи – 7 чел. (44%)
2. При решении примеров – 8 чел. (50%)
3. При нахождении значений буквенных выражений – 10 чел. (63%)
4. При нахождении периметра прямоугольника – 6 чел. (38%)
5. При решении уравнений – 3 чел. (19%).

### **Техника чтения**

Чтение всех обучающихся соответствует норме.

Читают со скоростью 45-55 слов в минуту – 4 чел. (25%)

55-65 слов в минуту – 4 чел. (25%)

65-70 слов в минуту – 4 чел. (25%)

более 70 слов в минуту – 4 чел. (25%)

### **Сформированность УУД (на основе комплексной работы)**

Высокий уровень – 2 чел. (13%)

Достаточный уровень – 9 чел. (56%)

Низкий уровень – 5 чел. (31%)

### **3 –а класс. Учитель А.В.Васильева**

В классе обучалось 17 человек.

На «4» и «5» учатся – 8 человек (47%).

На «5» успевали по итогам года 1 чел. (6%).

Переведены в 4-й класс – 17 чел. (100%).

### **Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку**

Количество обучающихся в классе – 17 чел.

Работу писали – 16 чел.

Справились: 13 чел. (100%)

«5» - 8 чел. (50%)

«4» - 7 чел. (41%)

«3» - 1 чел. (6%)

Качество знаний- 94%

Ошибки, допущенные в диктанте:

1. При написании слов с безударной гласной – 5 чел. (31%)
2. Непроверяемые согласные – 2 чел. (13%)

### **Анализ итоговой контрольной работы по математике**

Количество обучающихся в классе – 17 чел.

Работу писали – 17 чел.

Справились – 14 чел. (93%)

«5» - 5 чел.(29%)

«4» - 10 чел. (58%)

«3» - 1 чел. (6%)

«2» - ---

Качество знаний – 88%

Ошибки, допущенные в контрольной работе:

1. При решении задач – 8 чел. (47%)
2. При решении примеров (на сложение, вычитание) - 7 чел. (41%)
3. При решении уравнений – 2 чел. (12%)
4. При нахождении периметра прямоугольника – 7 чел. (41%)

### **Техника чтения**

Чтение 17 обучающихся из 17 соответствует норме.

Читают со скоростью более 70 слов в минуту – 17 чел. (100%)

### **Сформированность УУД (на основе комплексной работы)**

Высокий уровень – 2 чел. (12%)

Достаточный уровень – 9 чел. (53%)

Низкий уровень – 5 чел. (29%)

### **3 –б класс. Учитель Т.С. Дубинина**

В классе обучалось 15 человек.

На «4» и «5» учатся - 7 человек (47%).

На «5» успевали по итогам года 2 чел. (13%).

Переведены в 4-й класс – 15 чел.(100%).

### **Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку**

Количество обучающихся в классе – 15 чел.

Работу писали – 13 чел.  
Справились: 13 чел. (100%)  
«5» - 5 чел. (38%)  
«4» - 5 чел.(38%)  
«3» - 3 чел. (20%)  
Качество знаний- 77%

Ошибки, допущенные в диктанте:

3. При написании слов с безударной гласной – 7 чел. (54%)
4. Пропуск, замена, искажения – 1 чел. (8%)
5. Точка в конце предложения – 2 чел. (16%)

### **Анализ итоговой контрольной работы по математике**

Количество обучающихся в классе – 15 чел.  
Работу писали – 15 чел.  
Справились – 14 чел. (93%)

«5» - 3 чел.(20%)  
«4» - 5 чел. (33%)  
«3» - 6 чел. (27%)  
«2» - 1 чел.(7%)  
Качество знаний – 53%

Ошибки, допущенные в контрольной работе:

5. При решении задач – 8 чел. (53%)
6. При решении примеров (на сложение, вычитание) - 7 чел. (47%)
7. При решении уравнений – 2 чел. (13%)
8. При нахождении периметра прямоугольника – 7 чел. (47%)

### **Техника чтения**

Чтение 12 обучающихся из 15 соответствует норме.

Читают со скоростью 55-64 слов в минуту – 2 чел. (13%)  
65-70 слов в минуту – 2 чел. (13%)  
более 70 слов в минуту – 8 чел. (52%)  
Ниже нормы – 3 чел. (20%)

### **Сформированность УУД (на основе комплексной работы)**

Высокий уровень – 4 чел. (27%)  
Достаточный уровень – 10 чел. (67%)  
Низкий уровень – 1 чел. (6%)

**4 класс. Учитель Е.В. Цапалина**

В классе обучалось 17 человек. Переведены в следующий класс – 13 чел. (76%). Переведены в следующий класс условно - 4 чел. (24%): Яковлев Д., Голубева А., Афанасьева Е., Чижов А.

На «4» и «5» - 3 чел. (23%).

### **Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку**

Количество обучающихся в классе – 17 чел.

Работу писали – 17 чел.

Справились с работой – 13 чел. (76%)

«5» - ---

«4» - 5 чел. (29%)

«3» - 8 чел. (47%)

«2» - 4 чел. (24%)

Качество знаний – 29 %

Ошибки, допущенные в диктанте:

1. На правописание безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением – 7 чел.(41%)
2. На правописание безударной гласной в корне слова, не проверяемой ударением – 12 чел.(71%)
3. При различении ь и ъ знаков – 10 чел.(59%)
4. Пропуск, замена, искажение букв – 3 чел. (18%)

### **Анализ итоговой контрольной работы по математике**

Количество обучающихся в классе – 17 чел.

Работу писали – 17 чел.

Справились – 14 чел. (82%)

«5» - 4 чел. (24%)

«4» - 8 чел. (46%)

«3» - 2 чел. (12 %)

«2»- 3 чел. (18 %)

Качество знаний – 70%

Допустили ошибки

- При решении примеров – 10 чел. (59%)
- При решении задачи – 7 чел. (41%)
- При нахождении площади и периметра прямоугольника – 8 чел. (46%)

### **Техника чтения**

Чтение 13 обучающихся из 17 соответствует норме (76%).



Читают со скоростью 70-75 слов в минуту – 2 чел. (12%)  
75-85 слов в минуту – 1 чел. (6%)  
85-90 слов в минуту – 1 чел. (6%)  
более 90 слов в минуту – 9 чел. (52%)  
Ниже нормы – 4 чел. (24%)

### **Сформированность УУД (на основе комплексной работы)**

Высокий уровень – 4 чел. (24%)  
Достаточный уровень – 7 чел. (41%)  
Низкий уровень – 6 чел. (35%)

### **4 –б класс. Учитель А.В.Васильева**

В классе 16 обучающихся, переведены в следующий класс – 16 чел. (100%). На «4» и «5» -4 человека (25 %).

### **Анализ итоговой контрольной работы по русскому языку**

Количество обучающихся в классе – 16

Работу писали – 16

«5» - 2 чел.(13%);

«4» - 5 чел. (31%);

«3» - 9 чел. (56%);

«2» - ---

Качество знаний – 44%

Ошибки, допущенные в диктанте:

1. Правописание безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением – 8 чел.(53%)
2. Непроверяемые безударные гласные в корне слова – 11 чел. (73%)
3. Парные звонкие и глухие согласные – 4 чел. (27%)
4. При выборе написания «Ь» - «Ъ» – 5 чел. (33%)
5. Непроизносимые согласные в корне слова – 6 чел. (40%)

### **Анализ итоговой контрольной работы по математике**

Количество обучающихся в классе – 16

Работу писали – 16

«5» - 4 (26%)

«4» - 4 чел. (26%);

«3» - 8 чел. (52%);

«2» - ---

Качество знаний – 50%

Допустили ошибки

- При решении примеров – 14 чел. (93%)
- При решении задачи – 9 чел. (60%)
- При нахождении площади и периметра прямоугольника – 7 чел. (47%)

### **Техника чтения**

Чтение 14 обучающихся из 16 соответствует норме.

Читают со скоростью 70-75 слов в минуту – 3 чел. (19%)

75-85 слов в минуту – 5 чел. (31%)

85-90 слов в минуту – ---

более 90 слов в минуту – 6 чел. (38%)

Ниже нормы – 2 чел. (13%)

### **Сформированность УУД (на основе комплексной работы)**

Высокий уровень – 3 чел. (19%)

Достаточный уровень – 9 чел. (56%)

Низкий уровень – 4 чел. (25%)

## **ОСНОВНАЯ ШКОЛА**

В 5-9-х классах обучалось 125 человека. 124 переведены или успешно закончили школу. 1 человек переведен условно.

Успеваемость по основной школе составила 99%, на «4» и «5» успевали 42 человека.

Качество знаний в основной школе – 34%.

В феврале 2023 года у обучающихся 9 класса был проведен мониторинг по исследованию метапредметных результатов (сформированности читательской грамотности), который показал следующие результаты:

- базовый уровень достижений показали 27,3% школьников,
- пониженный – 68,2%
- недостаточный – 4,5%.

Таким образом, большинство девятиклассников имеют пониженный и недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов, что показывает недостаточную работу педагогического коллектива в этом направлении.

Исходя из данных мониторинга, было рекомендовано

1. Завучу школы Гужиченко М.А. усилить контроль за преподаванием предметов, особое внимание уделяя формированию у школьников метапредметных результатов. Продумать систему диагностики их сформированности (срок: март-апрель 2023 г.).
2. Учителям-предметникам Будановой С.А., Ашевской И.В., Удаловой Н.В. разработать программу формирования читательской грамотности на своих учебных предметах и план работы со школьниками, показавшими недостаточный и пониженный уровень метапредметных результатов (март 2023 г. и постоянно).

## **Средняя школа**

На третьей ступени обучалось 17 человек. 1 человек окончил школу с золотой медалью.

Качество знаний: 65%. 17 обучающихся третьей ступени переведены в следующий класс или получили аттестат о среднем образовании.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ В ФОРМЕ ЕГЭ**

Предмет, учитель	Колич ество выпус книко в	Количество обучающихся, сдававших экзамен	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области
Русский язык (Ашевская И.В.)	13	13	61,8		
Математика (база) (Буданова С.А.)	13	8	3,6		
Математика (профильный уровень) (Буданова С.А.)	13	5	45,7		
История (Владимиров В.Н.)	13	4	34,5		
Обществознание (Владимиров В.Н.)	13	11	40,2		
Физика (Немцева Н.Н.)	13	2	38		
Литература (Ашевская И.В.)	13	2	50		

Таким образом, видно, что обучающиеся показали достаточно хорошие результаты на ЕГЭ.

По предварительным данным после окончания 9 класса:

- продолжают обучение в 10 классе – 6 выпускников,
- в техникумах – 28 выпускников

После окончания 11 класса:

- продолжают обучение в высших учебных заведениях – 5 чел.,
- в техникумах – 4 чел.

В этом учебном году школа продолжала работать над повышением уровня обученности и качества знаний школьников. Акцент делался на формирование компетентности педагога как залог успешного развития компетенций обучающихся.

Перед педагогами школы ставились следующие задачи при организации методической работы:

1. Изучать и внедрять передовой опыт с целью формирования различных компетенций учителя.

2. Знакомиться с достижениями психолого-педагогической науки с целью повышения научного уровня учителя.

3. Продолжить работу по преодолению неуспеваемости и повышению качества знаний обучающихся.

Основное назначение методической службы на современном этапе связано с созданием условий для адаптации, становления, развития и самореализации педагогических работников на основе выявления их индивидуальных особенностей и состоит в профессиональном росте учителя.

В этом учебном году у нас есть победы и достижения. Школа работает в рамках социального проекта «Школа – центр этнопедагогки и духовно-нравственного развития обучающихся».

Основным направлением работы Центра является формирование у подрастающего поколения духовности, нравственности, гражданственности и патриотизма. Формы работы с обучающимися различны: фольклорные и этнографические экспедиции по Бежецкому району, вахты Памяти, участие в социальных проектах по увековечиванию памяти о земляках-участниках Великой Отечественной войны, исследование предметов народного быта бежецкого крестьянина; изучение местных православных святынь; проведение экскурсий по музею и занятий с дошкольниками и младшими школьниками по ознакомлению с народными православными обрядами и традициями; книгоиздательская деятельность.

На базе Центра работает отряд краеведов «Юных кирсановцев» - группа ребят, увлечённая историей родного края. Название своё ребята получили в честь известного бежецкого педагога и краеведа Антонина Герасимовича Кирсанова.

В этом году основным направлением работы данного отряда стала волонтерская деятельность и сохранение памяти об участниках войны. Юные краеведы провели 15 экскурсий по музею Русской избы и подготовили несколько занятий, посвященных православным святыням Бежецкогорья - покровителям воинства и защитникам земли русской - участникам войны. Нами был объявлен муниципальный конкурс «Донская икона Божией Матери и защитники земли русской», по итогам которого под редакцией историко-краеведческого альманаха «Тверской край» мы издали сборник детских сочинений и рисунков, рассказывающих о прадедах учеников разных школ в годы войны.

Книгоиздательская деятельность – основное направление в работе, позволяющее сохранить накопленный опыт. К юбилею школы мы издали памятный альбом «Наш школьный дом», где на основе материала, полученного в ходе поисковой работы со школьниками, попытались рассказать о школах Бежецкого района в годы войны и в послевоенное время. В этом учебном году Центром этнопедагогике под редакцией историко-

краеведческого альманаха «Тверской край» было издано 11 сборников, составленных по итогам экспедиций со школьниками по родному краю. Это совместные проекты со школьниками о фольклорных традициях и обычаях, православных местных святынях; материал по истории сел и деревень, а также сведения об участниках войны. Интересен сборник «Без срока давности», куда мы включили уникальные фронтовые письма наших земляков.

Находки сопровождают каждого, кто интересуется родной землёй. Так, в ходе поисковой экспедиции летом прошлого года в селе Юркино мы со школьниками открыли для себя новое имя героя-земляка Новожилова Н.И. – полного кавалера ордена Славы. Было подано ходатайство на имя Главы города – 9 мая на Аллее Славы нашего города засияла ещё одна звезда – звезда полного кавалера ордена Славы Н.И.Новожилова. Кроме того, при непосредственном участии кирсановцев был собран материал о госпиталях на территории района в годы войны, на основе которого на зданиях, где располагались госпитали, в сентябре будут установлены мемориальные доски.

«Юные кирсановцы» с честью носят имя своего земляка. Они являются победителями и участниками региональных и муниципальных конкурсов и фестивалей краеведческой тематики: «Юный архивист», «Летопись родного края», «Моя малая Родина», «Мы – дети одной России», «Защитники земли русской».

Ежегодно они участвуют в вахтах Памяти, оказывают помощь престарелым гражданам района, поздравляют их с праздниками. В ходе социального проекта кирсановцы под руководством Гужиченко М.А. издали книгу «Бежечане в пламени Ленинграда», где рассказали о земляках, переживших блокаду. В апреле этого года подготовили пасхальные сувениры, которые вместе с книгами о бежечанах в годы войны, изданных Центром этнопедагогики, подарили одиноким пожилым жителям города. Участвовали в поисках родственников погибшего в годы войны моряка-



подводника, жителя Бежецкого района Куликова И.В., чьи останки нашли в ходе экспедиция «Поклон кораблям Великой Победы», в акциях «Окна Победы», «Журавли Памяти», «Бессмертный полк».

Педагоги школы ежегодно повышают уровень своей квалификации. Три человека в этом учебном году были аттестованы на высшую и первую квалификационные категории.

В ходе «Фестиваля открытых уроков» педагогами школы было дано 2 открытых урока с использованием современных педагогических технологий, системно-деятельностного подхода и 1 внеурочное мероприятие.

Курсы повышения квалификации в этом учебном году прошли Полуэктова О.А., Волкова О.Г., Гужиченко М.А., Пиракова Ю.Ю.

Главными звеньями в структуре методической службы являются методические объединения. В школе их три:

- МО учителей начальных классов;
- МО учителей математики и физики;
- МО учителей русского языка и истории;
- МО учителей музыки, технологии и ИЗО.

Остальные учителя работали по личным творческим планам. Планы работы составлены в соответствии с проблемой школы.

Вопросы, рассматриваемые на заседаниях МО учителей физики и математики

1. Использование проблемно-диалогической технологии обучения в учебном процессе в условиях введения ФГОС (Алексеева Т.Ю.)
2. Система подготовки к ОГЭ по математике (Буданова С.А.)
3. Формирование УУД на уроках математики в условиях реализации ФГОС (Левченко Л.К.)
4. Методика преподавания уроков биологии в 8 классе в условиях реализации ФГОС (Удалова Н.В.)

Вопросы, рассматриваемые на заседаниях МО учителей  
начальных классов

1. Вопросы преемственности начальной школы и средней.
2. Адаптация учеников первых классов.
3. Формирование учебных компетентностей в начальных классах.
4. Роль библиотеки в учебном процессе.
5. Использование ТСО в учебном процессе.
6. Выполнение режимных моментов в ГПД.
7. Организация летнего отдыха.

На заседаниях МО учителей истории и русского языка и литературы в течение года рассматривались вопросы:

1. Подготовка к празднованию юбилея учителя и краеведа А.Г.Кирсанова. Работа над информационно-исследовательскими проектами.
2. Проведение фольклорных праздников в Музее русской избы и организация фольклорных экспедиций.
3. Совершенствование орфографической грамотности старшеклассников на уроках русского языка.
4. 5 класс: преемственность, опыт, проблемы, перспектива.
5. Организация научно-исследовательской деятельности учащихся.
6. Проведение Недели Памяти.

Методическая работа в школе строится на диагностической основе. Диагностическая карта школы составляется на основе анкетирования учителей и в соответствии с единой методической проблемой.

Деятельность обучающихся прогнозируем на основе диагностики их учебных возможностей.

Основным принципом управления педагогическим процессом является обеспечение преемственности образовательного процесса. Традиционно проходят тематические проверки, посвященные данному вопросу:

преемственность при переходе из начальной школы в основную, из шестого класса в седьмой.

В этом учебном году администрацией школы были проведены следующие тематические проверки:

1. «Адаптация обучающихся первых классов к обучению в школе. Степень владения педагогами методикой проведения уроков обучения грамоте» (октябрь).
2. «Преемственность в обучении и воспитании при переходе из начальной школы в основную» (ноябрь).
3. «Состояние школьной документации» (декабрь).
4. «Выполнение государственных стандартов. Степень прохождения учебных программ» (январь).
5. «Организация работы со слабоуспевающими учениками в рамках образовательного процесса» (февраль)
6. «Подготовка обучающихся 9, 11 классов к Г(И)А в новой форме и в форме ЕГЭ. Организация повторения учебного материала в выпускных классах» (апрель).
7. Итоги работы со слабоуспевающими школьниками в 7 классе по русскому языку (май).

По итогам проверок педагогам были даны методические рекомендации по ликвидации пробелов в знаниях школьников, а также по устранению недочетов в организации учебного процесса и в ведении школьной документации.

Особое внимание педагоги школы уделяют работе со слабоуспевающими. Каждым учителем был составлен план работы с отстающими, в системе проводилась работа по коррекции знаний и ликвидации пробелов в знаниях школьников.

В феврале – мае на базе школы была организована школа развития «Малышок» для будущих первоклассников. Учителем будущего первого

класса совместно с психологом школы были разработаны программы для адаптации детей к началу учебного года и цикл бесед для родителей.

В школе ежегодно проводятся олимпиады по предметам. Учителя начальных классов, русского языка и математики активно участвуют во Всероссийской олимпиаде школьников «Русский медвежонок» и «Кенгуру».

Проанализировав состояние учебной и методической работы в школе, считаем, что приоритетным направлением деятельности педагогического коллектива на следующий учебный год является проблема повышения успеваемости и качества знаний школьников основной ступени и введения ФГОС СОО.

Темой работы методической службы школы признать следующую: **«Повышения качества знаний и успеваемости школьников, а также формирование метапредметных компетенций в свете требований ФГОС».**